



PVV Westerwolde

College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Westerwolde.

Ter Apel, 7 Juni 2026

Betreft schriftelijke vragen PVV Westerwolde inzake woningbouwontwikkeling Jan Westerlaan Ter Apel.

Geacht college.

De PVV Westerwolde staat voor een overheid die luistert naar haar inwoners, transparant handelt en besluiten neemt op basis van open communicatie en wederzijds respect. Juist daarom vinden wij het zorgelijk dat veel omwonenden rondom de woningbouwontwikkeling aan de Jan Westerlaan in Ter Apel het gevoel hebben dat hun zorgen wel worden aangehoord, maar uiteindelijk onvoldoende worden meegewogen in de besluitvorming.

De brief van het college (**26 Februari 2025 kenmerk : Z/25/210112/D-595127**) bevestigt helaas het beeld dat de gemeente vooral uitlegt waarom een besluit wordt doorgezet, in plaats van overtuigend aan te tonen dat de inbreng van inwoners daadwerkelijk van invloed is geweest op de uiteindelijke plannen.

De ontvangen reactie van het college roept daardoor meer vragen op dan zij beantwoordt. Hoewel het college spreekt over een "open en respectvolle dialoog", ervaren veel inwoners dat hun zorgen wel worden aangehoord, maar uiteindelijk nauwelijks zichtbaar worden meegewogen in de besluitvorming.

Wat opvalt is dat de gemeente uitgebreid stelt dat wethouder Kuper volgens de beschikbare informatie heeft gehandeld, maar niet concreet ingaat op de inhoudelijke punten die door omwonenden naar voren zijn gebracht. Een algemene ontkenning van kritiek is geen inhoudelijke weerlegging. Wanneer inwoners specifieke vragen stellen, verdienen zij ook specifieke antwoorden.

Daarnaast erkent de gemeente zelf dat voor de locatie Jan Westerlaan geen bewonersavond is georganiseerd. Als argument wordt aangevoerd dat er weinig reacties waren. Juist bij een ingrijpende ruimtelijke ontwikkeling zou de gemeente echter actief het gesprek moeten organiseren in plaats van af te wachten hoeveel reacties er binnenkomen. Participatie hoort niet afhankelijk te zijn van het aantal ontvangen brieven.

Ook de uitleg over het aanschrijven van omwonenden roept vragen op. De gemeente stelt dat veel bewoners van de Bentlagestraat geen direct zicht hebben op de locatie en daarom niet zijn betrokken. Dat is een beperkte benadering van leefbaarheid. De gevolgen van woningbouw beperken zich immers niet tot wat men vanuit het raam kan zien.

Verkeersbewegingen, parkeerdruk, veiligheid, groenvoorzieningen en de algemene woonomgeving raken een veel grotere groep inwoners.

Verder wordt voortdurend verwezen naar een belangenafweging waarin de behoefte aan woningen zwaarder weegt dan de bezwaren van omwonenden. Natuurlijk erkent ook de PVV Westerwolde dat er behoefte bestaat aan woningen. Maar een belangenafweging moet inzichtelijk, controleerbaar en transparant zijn. Uit de brief blijkt niet welke belangen precies zijn afgewogen, welke alternatieven zijn onderzocht en waarom bezwaren uiteindelijk onvoldoende gewicht hebben gekregen.

Ook rondom de parkeerproblematiek blijven veel vragen onbeantwoord. De gemeente erkent dat er zorgen zijn en verwijst naar een werkgroep die nog onderzoek doet. Tegelijkertijd wordt de woningbouwontwikkeling voortgezet terwijl de gevolgen voor de parkeerdruk nog niet duidelijk zijn. Dat voelt voor veel bewoners alsof eerst wordt besloten en pas daarna wordt onderzocht wat de gevolgen zijn.

Opvallend is bovendien dat de gemeente verwijst naar een "zeer positief en constructief gesprek" met een andere omwonende. Dat mag uiteraard zo zijn, maar het feit dat één bewoner positief is, doet niets af aan de zorgen van andere inwoners. Een gemeentebestuur hoort alle belangen serieus te nemen en niet alleen de geluiden die aansluiten bij de gekozen koers.

De PVV Westerwolde vindt dat inwoners recht hebben op volledige openheid, duidelijke communicatie en daadwerkelijke inspraak voordat besluiten definitief worden genomen. Juridisch correct handelen is belangrijk, maar draagvlak onder inwoners is minstens zo belangrijk. Participatie mag geen formaliteit zijn die achteraf wordt gebruikt om een reeds genomen besluit te legitimeren.

Wij vragen het college daarom te reageren op de volgende vragen:

Vragen aan het college

Naar aanleiding van de ontvangen brief heeft de PVV Westerwolde de volgende vragen:

1. Kan het college inzichtelijk maken welke bezwaren en zorgen van omwonenden daadwerkelijk hebben geleid tot aanpassingen van het plan?
2. Op welke wijze is vastgesteld dat voor de locatie Jan Westerlaan geen bewonersavond noodzakelijk was, en welke criteria zijn daarbij gehanteerd?
3. Waarom is ervoor gekozen om een deel van de direct omwonenden niet actief te informeren over de voorgenomen ontwikkeling?
4. Kan het college de volledige belangenafweging openbaar maken waarin de belangen van omwonenden zijn afgewogen tegen de woningbouwopgave?
5. Welke alternatieve locaties zijn onderzocht voor deze woningen en waarom zijn deze afgevalen?
6. Is onderzocht welke gevolgen de bouw van vier woningen heeft voor de verkeersveiligheid in de directe omgeving, met name voor schoolgaande kinderen?
7. Waarom wordt het woningbouwproject voortgezet terwijl de parkeerproblematiek volgens het college zelf nog onderwerp van onderzoek is?

8. Hoeveel extra parkeerbewegingen verwacht het college als gevolg van de nieuwe woningen en waarop is deze verwachting gebaseerd?
9. Kan het college garanderen dat de huidige parkeerdruk voor omwonenden niet verder zal toenemen als gevolg van deze ontwikkeling?
10. Welke concrete maatregelen worden genomen indien achteraf blijkt dat de parkeerdruk wel degelijk toeneemt?
11. Op welke wijze wordt invulling gegeven aan het uitgangspunt van participatie wanneer bewoners aangeven zich onvoldoende gehoord te voelen?
12. Vindt het college dat participatie geslaagd is wanneer een aanzienlijk deel van de direct betrokken inwoners zich niet kan vinden in het proces en de uitkomst?
13. Waarom wordt in de brief meerdere malen verwezen naar de behoefte aan woningen, terwijl niet duidelijk wordt gemaakt waarom juist deze locatie daarvoor de meest geschikte keuze is?
14. De gemeente stelt dat alles binnen de wet- en regelgeving is uitgevoerd. Is het college bereid te erkennen dat juridische juistheid niet automatisch betekent dat sprake is van voldoende draagvlak onder inwoners?
15. Is het college bereid de verdere besluitvorming op te schorten totdat de parkeerproblematiek volledig in kaart is gebracht en met bewoners is besproken?

Alleen zo kan het vertrouwen tussen inwoners en gemeentebestuur worden versterkt en behouden.

Fractie PVV Westerwolde

Robert Rep